

Rafael Correa un Populista del Siglo XXI

Carlos de la Torre

El gobierno de Rafael Correa forma parte del giro político a la izquierda en la región (Castañeda 2006, French 2009, Panizza 2005a; Weyland 2009). Como otros gobiernos de izquierda y centro-izquierda el régimen de Correa abandonó las políticas neoliberales, el estado recobró un papel rector en la economía y se incrementó el gasto social para disminuir las desigualdades sociales. Al igual que otros académicos utilizo la categoría populismo para analizar el liderazgo y el discurso del presidente Correa y para explicar sus relaciones ambiguas con los movimientos sociales y con la democracia (Laclau 2006, Panizza 2008, Raby 2006, Roberts 2008). No empleo la categoría de populismo para deslegitimar y estigmatizar a este político sino para analizar su visión religiosa-secular-misionera de la política (Zúquete 2007, 2008). Para Correa la política es una lucha ética entre el bien y la redención encarnados en su figura contra enemigos todopoderosos y omnipresentes como la partidocracia, el imperialismo, los poderes fácticos y el neoliberalismo.

Durante las últimas décadas se dio un renacer de estudios sobre el populismo.¹ El populismo ya no es conceptualizado como un fenómeno ligado a una fase histórica de la región sea esta la transición de la sociedad tradicional a la moderna o la etapa de industrialización por sustitución de importaciones. El populismo es visto como un fenómeno político y discursivo que puede aparecer en diferentes coyunturas socioeconómicas. Es así que este fenómeno surgió junto a las políticas neoliberales de

¹ Para resúmenes recientes sobre los debates conceptuales ver: de la Torre 2000; Freidenberg 2007; Knight 1998; Laclau 2005; Mackinnon y Petrone 1998; Panizza 2005; Roberts 1995; Weyland 2001. En los últimos años hay un renacer de publicaciones sobre el populismo en Europa (Zuquette 2007, Mény and Surel 2002; Panizza 2005) y en especial sobre el populismo latinoamericano (Aibar 2007; Burbano de Lara 1998; Centro Andino de Acción Popular 2004; Conniff 1999; de la Torre y Peruzzotti 2008; Demmers et al. 2001; Hermes et al. 2001; Mackinnon y Petrone 1998).

la década del noventa (Roberts 1995; Weyland 2001, 2003). En los últimos tiempos ha resurgido en su variante radical nacional y los académicos están debatiendo las continuidades y diferencias de los populismos de Chávez, Correa y Morales con experiencias anteriores (de la Torre y Peruzzotti 2008, Raby 2006).

Conceptualizo al populismo como 1) un discurso maniqueo que presenta la lucha entre el pueblo y la oligarquía como un enfrentamiento moral y ético entre el bien y el mal. Debido a que estas categorías son profundamente ambiguas hay que estudiar quien está incluido en éstas y es necesario explorar el nivel de polarización social y política producidos por estos discursos. 2) Un líder es socialmente construido en el símbolo de la redención mientras que sus enemigos encarnan todos los problemas de la nación. El líder argumenta ser una persona común que ha surgido desde abajo hasta convertirse en una figura extraordinaria. Las ambigüedades del discurso moral contribuyen a manufacturar a sus enemigos como “portadores de una serie de características que los transforma en malignos, e inmorales...

independientemente de las acciones que emprendan (Edelman 1998, 67). 3) El populismo se basa en la movilización desde arriba (Roberts 2008). A la vez que se abren espacios para la participación popular y para que la gente común presente sus demandas, los intentos de movilización desde el poder pueden chocar con las organizaciones autónomas de la sociedad civil. 4) El populismo incorpora a sectores previamente excluidos de la política, pero no respeta las normas y los procedimientos de la democracia liberal. Rechaza las mediaciones de la democracia representativa y busca canales de comunicación directa entre el líder con su pueblo. A la vez que el populismo se presenta como subversivo ante el orden existente, busca la reconstrucción más o menos radical de un nuevo orden (Laclau 2005: 177).

El populismo incorpora a personas excluidas y desilusionadas con la política por lo que puede ser visto como la fase redentora de la democracia (Canovan 1999, Panizza 2005). El populismo politiza y desnaturaliza las desigualdades sociales (Roberts 2003). Emerge en contextos en los cuales la gente común siente que los políticos les han arrebatado el poder, cuando ven que las instituciones políticas no les representan y cuando la política se reduce al debate tecnocrático entre expertos (Mouffe 2005, Canovan 1999, Panizza 2005a). Sin embargo, el populismo no tiene los mismos efectos en sistemas políticos institucionalizados que donde las instituciones representativas son frágiles. En los primeros pueden ser un síntoma de que los lazos entre electores y representantes no están funcionando bien y que deben corregirse (Mény y Surel 2002a: 15). En sistemas políticos frágiles en los que se han dado crisis de representación política el populismo puede tener efectos adversos a la democracia. Si bien ha contribuido a terminar con sistemas donde las instituciones políticas decayeron, la búsqueda de mecanismos de ligazón directa entre el líder y sus seguidores y el asumir que el pueblo tiene una voluntad política única encarnada en el líder pueden ser peligrosos para el pluralismo y las libertades que deberían existir en una sociedad compleja (Abst y Rummens 2007).

Este trabajo utiliza las características del populismo señaladas anteriormente para analizar el liderazgo de Rafael Correa y su impacto en la posible profundización de la democracia en Ecuador. El artículo tiene cuatro partes. La primera analiza el discurso populista de Correa. La segunda parte analiza la construcción del liderazgo carismático de Rafael Correa desde el poder estudiando sus estrategias de la campaña permanente y los enlaces ciudadanos en los que el presidente dialoga y rinde cuentas a la ciudadanía. La tercera parte investiga las relaciones conflictivas de este gobierno de

izquierda con los movimientos sociales. La cuarta explora las diferentes visiones de democracia en el régimen de Correa y explora las ambigüedades de su discurso y liderazgo para la profundización de la democracia.

Rafael Correa: "Por la Patria Tierra Sagrada"

Durante la campaña electoral del 2006 que lo llevó al poder Rafael Correa utilizó la estrategia neopopulista de confrontar a la ciudadanía en contra la partidocracia. Este término se había popularizado en los medios y en el discurso político para presentar a los partidos como mafias corruptas que habían usurpado el poder a los ciudadanos (de la Torre y Conaghan 2009). Las instituciones de la democracia como el Congreso habían perdido legitimidad pues destituyeron con artimañas legales a tres presidentes electos: Abdalá Bucaram 1997, Jamil Mahuad 2000, Lucio Gutiérrez 2005. Los sentimientos de la clase media radicalizada de Quito se resumió en el grito en contra del presidente Lucio Gutiérrez y de los políticos: *¡que se vayan todos!*

La campaña de Correa recogió estos sentimientos anti-partidistas y anti-neoliberales. No organizaron un partido político sino el movimiento PAIS (Patria Altiva i Soberana) que agrupó a intelectuales y académicos de izquierda, militantes de la vieja y nueva izquierda, y a caciques políticos que mueven el voto y no tienen ideología.² Correa ostentó su calidad de outsider que venía a limpiar al Congreso de la corrupción con su lema "ahí se viene el correazo". No presentó candidatos al congreso y en la primera vuelta en octubre del 2006 alcanzó el segundo lugar con 26.8 por ciento de los votos y en noviembre del mismo año derrotó al multimillonario Álvaro Noboa ganando el 56.7 por ciento de los votos (Conaghan 2008).

² Ejemplos de políticos que anteriormente trabajaron en varios partidos y que hicieron campaña por Correa son Nicolás Iza en Guayaquil y Trajano Andrade en Manabí.

Prometió una revolución ciudadana cuyos ejes fundamentales fueron terminar con la “larga noche neoliberal” y llamar a una asamblea constituyente que redacte un nuevo pacto social. En el programa de gobierno de Alianza País se anotó que la Asamblea ayudará a construir una “democracia activa, radical y deliberativa” y que propiciará “un modelo participativo a través del cual todos los ciudadanos y ciudadanas puedan ejercer el poder, formar parte de las decisiones públicas y controlar la actuación de sus representantes políticos.”³ La Asamblea Constituyente no fue vista solamente como un mecanismo para hacer reformas políticas. Propusieron crear “un proyecto de vida común, un acuerdo social amplio” en que la “sociedad movilizadora tendrá que participar no sólo en la elección de asambleístas” sino que “adueñarse de la Constitución y luego presionar para que se cumpla lo acordado”.⁴ Se vio a la asamblea “como una oportunidad para construir ciudadanía, para que la gente participe... Lo que queremos es que este nuevo trato, este nuevo proyecto de vida en común, ese pacto social que se vea reflejado en una Carta Fundamental, sea nuestro, de la ciudadanía”.⁵

Si bien el proyecto de revolución ciudadana podría haber llevado a la construcción de espacios deliberativos y a que Correa sea un ciudadano más, se apostó por seguir la tradición caudillista y populista ecuatoriana. No se construyó un partido político ideológico sino que una maquinaria electoral encabezada por Correa que fue erigido en la encarnación de la revolución ciudadana. Las estrategias discursivas del candidato de AP se movían entre proyectar la imagen de un líder fuerte que durante sus recorridos “golpeaba con el cinturón el techo del vehículo, mientras gritaba “a los

³ Plan de Gobierno de Alianza País 2007-2011, p. 19.

⁴ *Ibíd.* 20

⁵ “Alberto Acosta: será indispensable la movilización social.” *Expreso*, Guayaquil, 04/12/06, <http://www.expreso.ec/html/politica1.asp>

diputados, ¡dale Correa!".⁶ Pero a su vez sus actos proselitistas se construyeron para dar la sensación a quienes participaron de ser parte de un proyecto político elaborado en común en contra del neoliberalismo y de los abusos y corrupción de la partidocracia. Fueron eventos que se parecían más a una verbena que a un acto proselitista. Para demostrar que todos pertenecían al mismo proyecto cantaron junto con Correa las canciones de la campaña y música protesta de los años 60 y 70. Correa innovó el discurso político proselitista. Luego de que manifestaba una idea simple y movilizadora sus palabras eran interrumpidas con música que fue coreada por el candidato y el público. Mientras descansaba su garganta y tomaba agua, Correa no perdía la oportunidad para sonreír a las damas, abrazar a los niños, bailar y divertirse. Luego paraba la música y el candidato continuaba con su disertación que a los pocos minutos era interrumpida con la música, los gritos y el baile. Su "performance" fue efectivo. Nadie se aburrió en sus eventos y todos se sumaron a la euforia, juventud y alegría del candidato.

Una vez en el poder el presidente no se embarcó en un proyecto de simples reformas sino en la refundación de la Patria. Rafael Correa que se define como "un cristiano de izquierda en un mundo secular" está liderando la segunda independencia. El proceso de liberación y el despertar del pueblo se asientan en la gesta de los héroes patrios. Correa dice que la patria está viviendo "el segundo nacimiento libertario...para liderar el cambio de la historia".⁷ Al igual que otros líderes populistas destaca algunas figuras históricas como la esencia de la nación (Zúquete 2007: 194). Éstas son los próceres de la primera independencia, el general Eloy Alfaro que lideró la lucha en

⁶ "A punta de Correazos" Hoy, Quito 6 de octubre 2006, <http://www.hoy.con.ec>

⁷ Rafael Correa "Intervención Presidencial en el Centésimo Octogésimo Séptimo Aniversario de la Batalla del Pichincha, Quito 24 de mayo de 2009."

contra de los conservadores y logró la separación de la iglesia y el estado y figuras de la resistencia indígena y popular. Esta reconstrucción de la historia sagrada de la nación por un lado reconoce los aportes de los sectores populares en la resistencia pero a su vez destaca la necesidad de próceres que lideren los cambios.

Su discurso presenta el momento actual como clave en la historia pues podría llevar a la segunda y definitiva liberación. Ya que el pueblo ha despertado de la larga noche neoliberal “los próceres recuperan el don de la palabra, recobran el mando, la calidad fecunda de capitanes libertarios”.⁸ Es así que Correa se ve a sí mismo como el prócer de la segunda independencia que no sólo tiene que derrotar a los titanes de la partidocracia y del neoliberalismo sino que también enfrenta a antiguos aliados que ahora son enemigos del proceso de cambio. Sus luchas por la patria y los pobres han sido sobrehumanas y demuestran su superioridad: “hemos derrotado a los representantes de los sectores más retardatarios de la oligarquía, de la banca corrupta, de la prensa comprometida con el pasado”.⁹ Es por esto que “nos enfrentamos a una reacción virulenta que utiliza todos los mecanismos a su alcance”.¹⁰ “Pocos gobiernos en la historia se han enfrentado a una oposición tan recia y visceral como la que hemos tenido que enfrentar nosotros... Vendrán días muy duros”.¹¹

⁸ Discurso de Posesión del presidente de la República, economista, Rafael Correa, Quito 10 de agosto 2009. Estas palabras con las que se describe como prócer y capitán libertario las dijo literalmente el 24 de mayo del 2009.

⁹ Rafael Correa “Intervención Presidencial en el Centésimo Octogésimo Séptimo Aniversario de la Batalla del Pichincha, Quito 24 de mayo de 2009.”

¹⁰ Rafael Correa “Intervención Presidencial en el Acto de Entrega de Armas en el Comando Provincial de Manabí”, Portoviejo 12 de marzo 2009.

¹¹ Rafael Correa, “Informe a la Nación en el Inicio del Tercer Año de Revolución Ciudadana” Quito 19 de enero 2009, Plaza de la independencia.

Al explicar el significado de su triunfo electoral en abril del 2009, manifestó “El Ecuador votó por sí mismo”.¹² Él encarna a la Patria. Al igual que los próceres “aquí estamos dispuestos a jugar la vida por el cambio”.¹³ Correa cita el Evangelio y dice: “tengan la seguridad que mi tesoro no es el poder, sino el servicio, servir a mi pueblo, sobre todo a los más pobres, servir a mi Patria”.¹⁴ En su afán desinteresado de servicio el líder ha hecho sacrificios personales inmensos que afectan a su vida personal y familiar. Al asumir por segunda vez la presidencia pidió disculpas a su mujer y a sus hijos por no estar suficiente tiempo junto a ellos, “sé que estos años han sido injustamente duros para ustedes y no tengo derecho a hacer esto”.¹⁵

La gesta revolucionaria de la Patria es parte del proceso continental por la liberación. Con frecuencia cita al Ché y a Sandino y termina todos sus discursos con la consigna guevarista: “¡Hasta la Victoria Siempre!”. Ante una audiencia de policías dijo “¡Aquí nadie da un paso atrás! ¡Esta revolución ni se vende ni se rinde!”. De esta manera legitima sus actos con nociones marxistas sobre la necesidad de un cambio profundo y radical. La política no se basa en reformas graduales, ni en consensos, sino en una revolución entendida como “cambio radical, profundo y rápido de las estructuras políticas, sociales y económicas”.¹⁶ Ya que la revolución es por la segunda y

¹² Discurso de Posesión del presidente de la República, economista, Rafael Correa, Quito 10 de agosto 2009.

¹³ Discurso de Posesión del presidente de la República, economista, Rafael Correa, Quito 10 de agosto 2009.

¹⁴ Rafael Correa, “Experiencia de un Cristiano de Izquierda en un Mundo secular” Oxford Union Society, 26 de octubre 2009.

¹⁵ Discurso de Posesión del presidente de la República, economista, Rafael Correa, Quito 10 de agosto 2009.

¹⁶ Rafael Correa, “Experiencia de un Cristiano de Izquierda en un Mundo Secular” Oxford Union Society, 26 de octubre 2009.

definitiva independencia de la Patria “es irreversible, y nada ni nadie la podrá detener”.¹⁷

Quienes se oponen a esta gesta heroica no pueden ser sino que los enemigos de la patria y de la historia. Luego de derrotar electoralmente a la partidocracia y de luchar permanentemente contra el poder fáctico de la prensa “mediocre y corrupta” ha tenido también que sufrir la arremetida de la izquierda infantil y de los movimientos indígena y ecologista. “Siempre dijimos que el mayor peligro para nuestro proyecto políticos, una vez derrotada sucesivamente en las urnas la derecha política, era el izquierdismo, ecologismo e indianismo infantil. ¡Qué lástima que o nos equivocamos en aquello!”.¹⁸ En esa misma intervención dijo “hermanos indígenas, no caigan en la trampa de dirigentes irresponsables”.

Correa dice que el pueblo “no es un fantasma conceptual, no es una palabra manida, retórica, es una realidad palpable que exige lealtad cariño, entrega, sacrificio. El pueblo paga nuestras remuneraciones, la comida que llevamos a nuestros hogares, el pueblo es norte y sur, profundidad de vida, germen nutricio.”¹⁹ Cuando narra quienes son parte del pueblo a veces habla de una patria mestiza y multicultural integrada por diferentes grupos étnicos que comparten haber sido marginalizados por todos los gobiernos anteriores al de la revolución ciudadana. Estos son los indígenas, los afroecuatorianos, los panaderos, las maestras, los estudiantes, los campesinos, los cholos, chazo y montubios, las trabajadoras remuneradas del hogar, las amas de casa, los artistas e intelectuales patriotas. “En definitiva son el motor de la historia: los seres

¹⁷ Discurso de Posesión del presidente de la República, economista, Rafael Correa, Quito 10 de agosto 2009.

¹⁸ Rafael Correa, “Informe a la Nación en el Inicio del Tercer Año de Revolución Ciudadana” Quito 19 de enero 2009, Plaza de la independencia.

¹⁹ Rafael Correa “Intervención Presidencial en el Acto de Entrega de Armas en el Comando Provincial de Manabí”, Portoviejo 12 de marzo 2009.

humanos, que jamás volverán a ser víctimas de la maquinaria neoliberal y del capitalismo salvaje”.²⁰

El líder no tiene ambiciones personales. Su interés es la Patria y todo lo hacemos “sin ningún interés para nosotros, con las manos limpias, corazones ardientes, mentes lúcidas, por la Patria; y lo hacemos de forma técnica, en función de la equidad, en función de la justicia”.²¹ El objetivo es alcanzar la segunda independencia, la verdadera democracia que “se escribe con equidad”. Correa que es un economista con Ph.D. ha agrupado a un selecto grupo de colaboradores técnicos. A través de la planificación, de la ciencia y de la tecnología estas “mentes lúcidas” conocen la ruta hacia una sociedad con mayor equidad. Es así que la política populista deviene en elitismo (Urbinati 1998: 113). Una élite de tecnócratas, muchos de ellos científicos sociales, conoce el camino irrefutable para solucionar “la fundamental cuestión moral en América Latina [que] es la cuestión social”.²² Es por esto que “vamos ahora hacia la verdadera democracia...vamos hacia una Patria más justa, más equitativa, más solidaria”.²³

Si bien el objetivo moral de lograr una mayor equidad es irrefutable, ¿hace falta una revolución para alcanzarla? Según Correa sí pues no sólo se está luchando por reformas sino por la segunda independencia y la liberación de la Patria. Su tono beligerante y de guerra ayuda a construir un escenario en que están en juego la esclavitud de la larga noche neoliberal y la redención del Socialismo del Siglo XXI. En

²⁰ Discurso de Posesión del presidente de la República, economista, Rafael Correa, Quito 10 de agosto 2009.

²¹ Rafael Correa “Intervención Presidencial en el Acto de Entrega de Armas en el Comando Provincial de Manabí”, Portoviejo 12 de marzo 2009.

²² Rafael Correa, “Experiencia de un Cristiano de Izquierda en un Mundo Secular” Oxford Union Society, 26 de octubre 2009.

²³ Rafael Correa “Intervención Presidencial en el Centésimo Octogésimo Séptimo Aniversario de la Batalla del Pichincha, Quito 24 de mayo de 2009.”

esta nueva gesta libertaria el Prócer es además el guía que pone su conocimiento científico, que es el único verdadero, al servicio de la emancipación. Él es el único economista que conoce esta ciencia, sus rivales neoliberales son tachados de “contables”. Si bien se busca la democracia entendida como equidad, las decisiones de cómo alcanzarla están en manos de una élite de tecnócratas. El rol del pueblo es aclamar las decisiones de la élite en el poder en diferentes plebiscitos en los que se juega la salvación. La política se transforma en una lucha religiosa-secular. En el apocalipsis el Mesías será quien guíe al pueblo elegido al milenio que terminará con las injusticias del capitalismo salvaje y de sus siervos de la partidocracia y de la “prensa corrupta”. En esta nueva gesta no hay espacio para las medias tintas. “Estamos iniciando el futuro de esta Patria altiva, digna y soberana”.²⁴ El dilema está claro o se está con la historia y al servicio de la Patria o en contra de los intereses de la Patria, del pueblo y de la historia. El milenio por el que se lucha es el de la equidad, la igualdad, la meritocracia y de la verdadera democracia del Socialismo del Siglo XXI.

Correa: el Profesor y el Mesías

Antes de desempeñarse como Ministro de Economía del gobierno interino de Alfredo Palacio (2005-2006) Correa fue profesor en la universidad privada más cara y prestigiosa de Quito. Fuera de sus aulas era un poco conocido por sus intervenciones en programas radiales en contra de la dolarización de la economía ecuatoriana y del neoliberalismo. Una vez que asumió la cartera de economía fue el ministro más controvertido y el que acaparó la atención de los medios por sus ataques al Fondo Monetario Internacional. Durante la campaña presidencial del 2006 la gente común sobre todo en provincias le recibió cómo a una celebridad de la farándula más que

²⁴ Rafael Correa, “Informe a la Nación en el Inicio del Tercer Año de Revolución Ciudadana” Quito 19 de enero 2009, Plaza de la independencia.

como a un político tradicional. Las mujeres buscaron tomarse fotos con el joven candidato de ojos verdes y de una gran sonrisa.

Desde el poder el presidente ha forjado su carisma a través de dos estrategias políticas: la campaña permanente y los enlaces de televisión que se transmiten todos los sábados del año. Estas estrategias permiten construir su figura como la encarnación de la revolución ciudadana y como la de un ser extraordinario que pese a las conspiraciones permanentes ha logrado triunfos casi míticos. El presidente constantemente gana elecciones en las que se juega la futura redención: “pueden decidir continuar con el cambio o volver al pasado”.²⁵ Correa es el presidente ecuatoriano que más elecciones ha ganado en un corto lapso, superando a Velasco Ibarra que fue presidente en cinco ocasiones. Después de asumir el poder en enero del 2007 Correa ganó las elecciones por el sí en el referéndum para llamar a una asamblea constituyente en abril del 2007. Luego sus candidatos obtuvieron la mayoría absoluta en la asamblea en septiembre del 2007. Se aprobó la nueva constitución en septiembre del 2008 y en abril del 2009 fue electo presidente por segunda vez y en una sola vuelta electoral y su movimiento obtuvo una mayoría en el parlamento que ahora se llama asamblea.

En la lógica de la campaña permanente “los procesos de gobernar y de hacer campaña pierden sus diferencias” y se fusionan (Ornstein y Mann 2007, 57). Correa explica que él es “el motivador” que debe subir la autoestima del pueblo ecuatoriano y que por eso está en campaña. Los expertos en manipulación mediática han asumido posiciones claves en su administración y cada acto de gobierno se basa en sondeos de opinión pública y en focus groups que ayudan a que los publicistas elaboren cuñas de

²⁵ Rafael Correa “Intervención Presidencial en el Acto de Entrega de Armas en el Comando Provincial de Manabí”, Portoviejo 12 de marzo 2009.

televisión y otras estrategias mediáticas para vender su imagen, destrozar a sus opositores y crear la sensación de que se vive una revolución que despierta conspiraciones.²⁶ Su gobierno se transforma así en un plebiscito permanente sobre la persona del líder (Conaghan y de la Torre 2008). Cada elección además acrecienta el carisma de Correa que enfrenta y gana a los poderes fácticos nacionales y a los enemigos externos encarnados en el presidente Uribe de Colombia y en el imperialismo yanqui. Como lo señala Correa su gran logro es ganar elecciones y enfrentar a enemigos con nombres espeluznantes como “la partidocracia”, “los poderes fácticos”, y “el neoliberalismo”.

Los medios de comunicación son centrales en estas estrategias que buscan ligar directamente al presidente con los ciudadanos sin la intermediación de los partidos y de las instituciones democráticas. El gobierno es el anunciante más grande en televisión. En el 2009 utilizó 721 horas de publicidad pagada.²⁷ Todas las semanas se da al menos una cadena de televisión en la que se informan de las actividades del gobierno. La mayor parte del programa se centra en Correa que visita el país, inaugura y supervisa obras, da discursos y charlas en eventos internacionales.²⁸ En estas cadenas también se promueven las propuestas del gobierno y se ataca a los opositores y a figuras mediáticas. Las cadenas recurren al nacionalismo con el slogan “¡la patria ya es de todos! que aparece junto a la canción patriótica “patria querida”. Así se da continuidad a los lemas electorales que apelaban al nacionalismo y que pintaban a

²⁶ El publicista Vinicio Alvarado amigo de la niñez de Correa que estuvo a cargo de su campaña electoral es el Secretario General de la Administración y está a cargo del equipo que diseña la estrategia mediática del gobierno.

²⁷ *El Comercio*, 3 de enero 2010.

²⁸ En el 2008 176 de un total de 187 cadenas se centraron en el Presidente (Montúfar 2010: 8).

Correa como la encarnación de los valores patrios: “pasión por la patria” y “la patria vuelve”.

La innovación mediática más importante del gobierno de Rafael Correa son los *enlaces ciudadanos* que se transmiten en la radio y televisión pública que también incluye a los medios expropiados a empresarios nacionales por su no pago de deudas al estado.²⁹ Estos enlaces permiten que el presidente se convierta en una figura carismática que simbólicamente es el “centro de la nación” que irradia su poder hacia todos sus rincones (Geertz 1985). El poder se materializa en el verbo del Presidente que insulta y cuestiona la mediocridad de sus rivales, incluidos los infantistas de izquierda que ya dejaron de colaborar en su gobierno. Exige más trabajo y mejores resultados a sus colaboradores. Halaga a su pueblo al que sirve trabajando sin descansar y al que explica didácticamente todas sus acciones y omisiones de la semana. Además y en términos más pragmáticos en los enlaces Correa marca la agenda noticiosa del domingo, día bajo en noticias políticas. Los periodistas escuchan atentamente sus palabras en que cuestiona a la “prensa corrupta”, da directrices y órdenes a sus colaboradores, denuncia a sus enemigos políticos y explica las diferentes acciones que emprenderá su gobierno.

En los enlaces ciudadanos el presidente entabla una relación no mediada con los ciudadanos. El show televisivo y radial permite crear redes de apoyo pues el día anterior el presidente y su gabinete ampliado han dialogado con las autoridades locales de provincia y escuchado sus pedidos para obras y recursos. El enlace además

²⁹ El gobierno controla el medio impreso estatal *El Telégrafo* y el medio digital *El Ciudadano*. Las empresas de televisión directa *TC Televisión*, *Gama Visión* y el canal de televisión por cable *Cablevisión* que fueron expropiados a los banqueros Isaías. Además se conformó el canal público *Tevecuador* y el estado controla cuatro estaciones de radio. Los enlaces ciudadanos son retransmitidos por alrededor de 400 estaciones de radio locales y nacionales y por tres canales de televisión.

ayuda a que semanalmente y por dos horas se renueve el lazo carismático entre el presidente y sus electores que escuchan al menos parte del programa en las tiendas de los pueblos, en los autobuses, o en sus hogares. Los enlaces se transmiten desde lugares remotos a los que casi nunca llegó un presidente y se invita a los pobladores a que estén presentes y a que aparezcan en la televisión. Al visitar lugares apartados Correa refuerza su carisma pues al igual que los lobos y los reyes recorre su territorio buscando convertirse en el centro del orden social (Geertz 1985).

Durante los enlaces se repite el mismo ritual. El acto empieza con la canción “patria querida” que es coreada por los asistentes. El presidente se sienta en un podio alto desde donde diserta como si fuese el profesor que da cátedra a todos los ecuatorianos. Utiliza presentaciones de power point para ilustrar con cifras y datos técnicos sus políticas de gobierno. Las cátedras magistrales del presidente son interrumpidas por el aplauso de los asistentes, o por las preguntas de Correa al auditorio que son contestadas con el sí o el no. Rara vez hay un diálogo entre el mandatario y su pueblo, aunque a veces se da el micrófono a alguna personalidad del gobierno para que explique algún tema. De esta manera se escenifica claramente el poder: el presidente- catedrático de la nación está por encima de un público que lo aclama pero que no tiene la posibilidad de entablar un diálogo crítico con el primer mandatario.

Los enlaces que se iniciaron en enero del 2007 primero fueron radiales y desde el enlace N 60 cuando entra a funcionar Ecuador TV son televisivos y radiales. En la actualidad tienen tres secciones. La primera y más larga está dedicada a que el presidente narre sus actividades de la semana. La segunda titulada “la libertad de expresión ya es de todos”, según Correa la más esperada por los periodistas, está

dedicada a corregir lo que ha dicho la prensa y a descalificarla por “mediocre” y “corrupta”. Durante la última parte se invita a que un par de actores sociales locales previamente seleccionados se sienten al lado del presidente, le alaben por sus logros y le hagan pedidos.

El presidente hace un recorrido minucioso sobre todos sus actos oficiales. Parecería que hace un acto de rendición de cuentas o un acto de constricción en que recorre todo lo que le pasó a él y a la Patria cada semana. Estas intervenciones demuestran que él es la Patria a la que sirve con verdadera fe y dedicación. Además no pierde la ocasión para hablar de la belleza de su Patria: “yo que he tenido oportunidad de viajar creo que es el país más lindo del mundo”.³⁰ En otra ocasión manifestó que “hasta las ballenas vienen al Ecuador para hacer el amor”.³¹ El presidente también habla de su vida privada, de sus sueños y de sus logros. Por ejemplo, luego de dar charlas magistrales en Oxford y el London School of Economics en octubre del 2009 explicó emocionado la importancia de estas instituciones académicas británicas. En otra ocasión narró su paseo familiar al volcán Pichincha donde vio a un zorro.

El presidente utiliza un lenguaje coloquial y los modismos lingüísticos de las clases populares guayaquileñas para demostrar que es igual al pueblo, que viene desde abajo y no es cómo los aññados que desconocen a su pueblo. Pero a su vez el líder es una figura excepcional y es superior a las personas comunes que lo ven en vivo pues estudió con becas en las mejores universidades y consiguió un título de Ph.D. en los Estados Unidos. Utiliza el discurso técnico del economista que además maneja cifras e indicadores para presentar las iniciativas del gobierno. En un enlace por ejemplo explicó tres políticas de gobierno con lujo de detalles técnicos: la producción de

³⁰ Enlace No 139, 26 septiembre 2009.

³¹ Enlace Ciudadano No 131, 1 agosto, 2009.

medicinas genéricas, la ley de deportes, y el cobro de más impuestos y regalías a las petroleras extranjeras. Es así que el presidente de origen popular es a su vez un ser superior que maneja los códigos que pueden llevar al país a la modernidad y al desarrollo.

Para amenizar un programa que dura más de dos horas y en el que se presentan cifras y power points con organigramas de cómo reorganizar las dependencias del estado el presidente hace chistes, imita burlescamente a sus adversarios, gesticula, ríe y se enfada. También pasa grabaciones de eventos en el palacio de gobierno o de él visitando obras. Reclama en tono enérgico a sus subordinados cuando no han hecho bien su trabajo. Es así que las fallas son responsabilidades de otros y el líder refuerza su superioridad e infabilidad sobre la de los simples mortales que cometen errores. Invita a que le acompañen diferentes funcionarios para que expliquen leyes y políticas de estado. Cuando se refiere a lo que llama las barbaridades de sus adversarios deja el tono de voz del catedrático. El presidente se enrojece, sube el tono de voz, gesticula, se enfurece y descalifica a sus rivales como “mediocres”. Durante el conflicto con el movimiento indígena por la ley de aguas se refirió al liderazgo de la CONAIE como “ponchos dorados”, “la peluconería indígena” mientras que las cámaras enfocaban a indígenas de su gobierno como Carlos Viteri y Pedro de la Cruz que se reían de sus palabras. Estos momentos de confrontación se sellan con consignas revolucionarias emitidas por el presidente como por ejemplo “¡no pasarán!”.

Los enlaces también sirven como espacios para dar cátedra sobre los derechos ciudadanos. En el Enlace 137 por ejemplo el presidente narró que un banco local le había cobrado tasas ilegales por servicios. Invitó a los presentes a que “aprendamos a

reclamar” a las grandes empresas. Manifestó, “nosotros defendemos sueños no negocios”. Para demostrar su vocación de izquierda dijo que no le gustan los banqueros y que nunca almorzó con ellos, pero que no tiene más remedio que reunirse con los burgueses. Sus discursos anti-oligárquicos y en contra de los “aniñados” y de los “pelucones” le asemejan con la gente común y dignifican a los de abajo que se sienten representados e identificados en un presidente de origen popular pero superior a todos. Correa reconoce la valía de sectores de la población que son estigmatizados y discriminados como los jóvenes de las “pandillas los Latin King y los Ñecas”, las prostitutas, la población privada de su libertad, los afroecuatorianos y las trabajadoras domésticas.³²

La sección estelar de su programa se titula “la libertad de expresión ya es de todos” en clara referencia a las consignas de su gobierno que giran en torno al slogan “la patria ya es de todos”. En esta sección cuestiona la veracidad de los medios que según él son instrumentos de sus dueños para hacer negocios y pasa segmentos de la canción de Piero que dice “todos los días y todos los días los diarios publicaban porquerías” y un fragmento de la canción de Jorge Heredia que dice, “mienten, mienten, que forma de mentir”. Así transforma la política en una disputa sobre la credibilidad de su persona frente a la falta de credibilidad de los medios. De esta manera a la vez que esgrime explicaciones técnicas para argumentar que la revolución ciudadana se basa en la planificación estatal y en el trabajo de un grupo de tecnócratas ilustrados, utiliza argumentos que personalizan la política como la lucha ética entre quien puede presentar mejor su imagen sin que importen los contenidos. A diferencia de líderes telepopulistas que transformaron la política en una lucha sobre símbolos y

³²³² Enlace Ciudadano 131, 1 de agosto, 2009.

no sobre propuestas (Peri 2004), Correa mezcla el telepopulismo con la disputa sobre políticas públicas con argumentos técnicos. Su populismo combina los apelativos emocionales con propuestas bien estudiadas de políticas públicas. Así puede llegar a varios públicos y convencer con la razón y los sentimientos de la virtud de sus proyectos y sobre la falsedad y mala fe de sus opositores sobre todo de los medios.

Ya que los diarios son enemigos del presidente, de la Patria y de la historia se merecen todo tipo de insultos. El sábado 12 de septiembre, por ejemplo, calificó al *Diario El Universo* de Guayaquil como “pasquín”, “esa porquería”, “corruptos”, “mediocres”, “farsantes” y “payasos”.³³ La beligerancia en contra de los medios llevó a la suspensión temporal del canal *Tele Amazonas* en diciembre del 2009 y a que las calles de Quito estén llenas de pintadas en contra del periodista Jorge Ortiz, a quien el presidente le descalifica como “enano”. Este periodista ha sido atacado e insultado por partidarios del presidente.

Estatismo, Movimientos Sociales y Revolución Ciudadana

El gobierno de Correa recogió varias de las demandas de los movimientos sociales entre las que destacan terminar con las políticas neoliberales; impulsar una política exterior independiente de los Estados Unidos que terminen con la concesión de la base militar de Manta y con los tratados de libre comercio; y que se llame a una nueva asamblea nacional constituyente. Además los movimientos sociales participaron y llevaron sus agendas a la asamblea constituyente. Es así que el movimiento ecologista logró que se otorguen derechos a la naturaleza, el movimiento obrero que se termine con la precarización y la tercerización laboral, los movimientos indígenas y afro-ecuatorianos lograron una profundización de los derechos colectivos y que se

³³ Enlace Ciudadano 137, 12 septiembre 2009.

avance en la agenda de rediseñar el país como plurinacional, y el movimiento de mujeres logró una serie de derechos económicos y sociales. Lo que no se logró fue la legalización del aborto, el matrimonio gay y declarar al kichwua como idioma oficial. Estas demandas fueron contrarias a la ideología católica del presidente y además fueron descartadas pues podrían haber costado votos en el referéndum aprobatorio de la nueva constitución.

Los movimientos sociales además han visto como se han incrementado sus oportunidades políticas en un gobierno con una agenda progresista. El presidente que utiliza el kichwua ante audiencias indígenas y que invita a un lingüista indígena kichwua para que resuma los enlaces ciudadanos, manifestó “nuestro gobierno es y será el gobierno de los indígenas”.³⁴ Intelectuales del movimiento afroecuatoriano contribuyeron a la elaboración de políticas estatales de afirmación positiva. El gobierno además recogió las propuestas de movimientos ecologistas de dejar el petróleo bajo tierra en la reserva natural del Yasuní.

Sin embargo el gobierno ha entrado en confrontación con varios sectores organizados de la sociedad como son los maestros, los sindicatos públicos, el movimiento indígena sobre todo la CONAIE y sectores del ecologismo. Esta confrontación se explica por tres factores. El primero es que el gobierno nacional se ve como la representación del interés nacional que está más allá de los particularismos y de las agendas corporativas de los diferentes sectores de la sociedad civil. Como lo dijo Correa, “nuestra visión no puede ser otra que la nacional” (citado en Ospina 2009: 4). El gobierno está embarcado en un proceso de formación del estado-nación y se ve en la necesidad de crear un estado que recupere los espacios delegados a la sociedad civil

³⁴ Rafael Correa “Intervención Presidencial en el Centésimo Octogésimo Séptimo Aniversario de la Batalla del Pichincha, Quito 24 de mayo de 2009.”

y confunde los espacios de autonomía de sectores organizados como legados del neoliberalismo. Es así que se transfirió el control de la educación intercultural bilingüe del movimiento indígena al estado y que se han quitado fondos a las instituciones estatales que estaban controladas por los movimientos sociales como el consejo de la mujer y el consejo de nacionalidades y pueblos indígenas. También se ha pedido a todas las ONGs se registren y se sometan a la tutela estatal. Se ha tratado de dismantelar al sindicato de maestros y de “limitar el sindicalismo público, impedir la agremiación de los empleados y reducir al mínimo cualquier posibilidad de contratación colectiva (Ospina 2009: 5).

Estos intentos de crear un estado que regule se basa en la noción de que el estado es la “representación institucionalizada de la sociedad” y que su papel es “la planificación, organización sectorial y regional, adecuados modelos de gestión, racionalidad administrativa, rescate de las empresas públicas”.³⁵ Para que el estado represente los intereses nacionales el gobierno sostiene que debe ser rescatado de la injerencia de diferentes grupos corporativos como los gremios empresariales, los maestros, los empleados públicos y los liderazgos de los movimientos indígenas. Estos grupos al ser incorporados al estado como funcionarios y como rectores de las políticas públicas para su sector viciaron y corrompieron según dice el gobierno el carácter universalista de las políticas estatales con criterios particularistas. Es por esto que ahora se prohíbe que los diferentes grupos sociales sean jueces y parte de las políticas públicas que les afectan. Las políticas públicas y los organismos de control deben estar en manos de quienes puedan representar el interés general del estado y no el particularismo de las corporaciones. Ahora los organismos de control estarán en

³⁵ Discurso de Posesión del presidente de la República, economista, Rafael Correa, Quito 10 de agosto 2009.

manos del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. Este organismo estará integrado por siete personas elegidas por un concurso público de oposición y méritos. Tiene como funciones promover la participación y designar a las autoridades de Control, al Procurador General de la Nación, superintendentes, Defensor del Pueblo, Defensor Público, Fiscal General del Estado, Contralor General, así como a los miembros del Consejo de la Judicatura, del Consejo Nacional Electoral y del Tribunal Contencioso Electoral (Pachano 2010: 24).

Los afanes de estatizar la participación y de que el estado asuma el control de dependencias estatales que estaban en las manos de los movimientos sociales obviamente que han despertado la oposición de los líderes de movimientos a los que se les quitan espacios de poder estatal que ellos vieron como sus conquistas. Por ejemplo, el control del movimiento indígena de la educación intercultural bilingüe y del consejo de desarrollo para los pueblos y nacionalidades indígenas fueron vistos como conquistas de sus luchas.

Un segundo factor que explica los conflictos con los ecologistas y el movimiento indígena se debe a diferentes visiones sobre el desarrollo. Correa privilegia un modelo extractivista que comprende ampliar la explotación petrolera, y abrir el país a la minería a gran escala. Este modelo es cuestionado por los movimientos ecologistas e indígena que también están en contra de la minería a gran escala y buscan una moratoria en la explotación petrolera (Acosta 2009). Estos movimientos han generado una “retórica ambientalista reacia a sostener un modelo de desarrollo –aún cuando sea post-neoliberal y redistributivo- centrado en formas convencionales de explotación de los recursos naturales” (Ramírez 2010: 16).

Los movimientos indígenas y ecologistas también resienten la forma en la cual se discutieron las leyes de minería y de aguas sin realmente consultar o buscar la participación de las comunidades indígenas. Lo que está en juego es quien controla los recursos naturales y quién obtendrá una ganancia (Martínez Novo 2009: 12). Según el presidente el gobierno impulsa “una minería responsable y no podemos ser mendigos sentados en un saco de oro”. Acusa a los ecologistas de ser financiados por ONGs extranjeras y pide a su pueblo que “no se dejen engañar que confíen en su gobierno”.³⁶

Los conflictos del régimen con el movimiento indígena también se deben al afán del gobierno de crear clientelas propias y al interés de liderazgos indígenas jóvenes que quieren surgir de aliarse con el movimiento PAIS el único y más fuerte movimiento político. Muchos líderes intermedios del movimiento indígena se están pasando a éste para asegurar una carrera política y conseguir los fondos para hacer política clientelar en sus comunidades. El gobierno además ha utilizado a organizaciones indígenas más pequeñas como la FENOCIN, ligada al Partido Socialista, en contra de la organización más grande que es la CONAIE. Las políticas públicas del gobierno como son los Bonos de la Dignidad que otorga \$35 dólares al mes a las familias más pobres, los bonos de vivienda, los programas como Socio Páramo y Socio Bosque además promueven la imagen del gobierno y del presidente Correa como quien distribuye recursos a los más necesitados. Estas políticas que son bien recibidas por la gente común y corriente debilita a las organizaciones de la CONAIE y muchos líderes están optando por integrarse al movimiento PAIS.

Las Diferentes Visiones Sobre la Democracia en la Revolución Ciudadana

³⁶ Enlace Ciudadano 139, 26 de septiembre 2009.

Diferentes proyectos de democratización coexisten en la administración de Rafael Correa. El presidente que nunca fue militante de la izquierda ortodoxa comparte la distinción de ésta entre democracia formal y democracia real. En Oxford diferenció “la democracia formal de derechos políticos, básicamente el derecho al voto” de una “verdadera democracia real, es decir, el derecho a la educación, a la salud, a la vivienda”.³⁷ Debido a que el presidente no valora los principios de la democracia liberal burguesa como el pluralismo, los derechos civiles, la división de poderes, pudo decir sin tapujos en La Habana que Cuba es un ejemplo de verdadera democracia y de derechos humanos.³⁸

Para alcanzar una sociedad más equitativa Correa ha incrementado el gasto social del 5.3% del PIB en el 2006 al 7.4% en el 2008 (Ramírez y Minteguiga 2007: 96). Este pasó de 1700 millones de dólares en el 2006 a 2700 millones en el 2009 (Montúfar 2010: 10). El salario mínimo se incrementó de \$170 a \$200 al mes y se eliminó el trabajo subcontratado y precarizado. Se han mantenido los subsidios a la gasolina, gas y de electricidad para los más pobres. Es difícil que este nivel de gasto público se pueda mantener si caen los precios del petróleo y es una pregunta abierta si las políticas sociales de esta administración siguen criterios populistas en busca de votos o si son hechas como políticas estatales con criterios universalistas (Weyland 2009). En todo caso y pese al incremento señalado en el gasto social la pobreza no se ha reducido en los niveles que podría esperarse. La pobreza bajó antes de que Correa asumiera el poder del 49.1% en el 2003 al 37.4% en el 2006. Durante la administración de

³⁷ “Experiencia de un Cristiano de Izquierda en un Mundo Secular” Oxford Union Society, 26 de octubre 2009.

³⁸ Digital Granma internacional, 9 de enero 2009, <http://www.granma.cuba.web.cu/2009/01/09/nacional/artic10.html>.

Correa bajó dos puntos y fue del 35.8% en el 2009. El coeficiente de Gini se matuvo casi estable y fue 0.54 en el 2006 y 0.52 en el 2009.³⁹

Algunos miembros del gobierno de Correa han argumentado que la democracia participativa es una alternativa a la democracia representativa. Como se anotó anteriormente el plan de gobierno de AP buscaba una democracia participativa radical. “El gobierno habla constantemente de la democracia participativa y sólo hay que ojear la Constitución de 2008 para encontrar la palabra omnipresente en el texto de los más de 400 artículos de la componen (Ospina 2009: 8). Según el politólogo Simón Pachano (2010: 26), se está sustituyendo la democracia representativa por la democracia participativa y ésta se la entiende desde una estatización de la participación a través del Consejo de Participación. Muchas veces la participación se reduce a escuchar la socialización de proyectos elaborados por la Secretaría de Planificación. En este caso la participación puede degenerar en la aclamación de propuestas enviadas desde arriba.

Las visiones de democracia participativa chocaron con el liderazgo carismático del presidente durante la asamblea constituyente del 2008-09. Durante la presidencia de Alberto Acosta la asamblea fue un espacio deliberativo donde las organizaciones de la sociedad civil presentaron sus propuestas. El objetivo fue que la constitución incorpore las demandas de la sociedad civil y no sea el instrumento del partido en el gobierno. Correa descalificó al presidente de la asamblea como ineficiente y excesivamente democrático. Se impacientó con los debates sobre temas delicados para conseguir votos como el aborto y el buró político de su partido destituyó al presidente de la asamblea pues este indicó que tenían que prolongar el periodo de elaboración de la constitución en la asamblea. Fernando Cordero que remplazó a

³⁹ Datos no publicados de FLACSO-Ecuador.

Acosta entregó la nueva constitución en el plazo acordado pero con el costo de limitar los debates y excluir las voces de la oposición.

La revolución ciudadana que se lleva a cabo con votos y no con balas se asienta en nociones sustantivas de la democracia como la igualdad y la participación directa de la comunidad. Este proyecto de democratización no respeta los valores procedimentales de la democracia que son instrumentalizados en función del proyecto político de Alianza PAIS de acumular hegemonía para transformar la correlación de fuerzas políticas. El gobierno por ejemplo destituyó con artimañas legales a 57 parlamentarios y luego la Asamblea Constituyente declaró que el congreso estaba en receso indefinido. Estas acciones fueron autoritarias tanto en la forma cómo se las hizo como en sus consecuencias. Al igual que sus predecesores populistas el presidente no siempre se siente atado a la constitución. Muchos de los artículos transitorios sobre minería, aguas y seguridad alimenticia han violado el espíritu de la constitución del 2008.

Ya que la democracia es vista como equidad, justicia social y la participación directa de la comunidad importan más estos valores sustantivos que las libertades que garantizan que la sociedad civil no esté subordinada al estado. Tampoco se valora el pluralismo pues la confrontación es entre el proyecto revolucionario y científico del gobierno y la oposición de una reacción corrupta. Las críticas y cuestionamientos de los movimientos sociales son descalificados cuando no encajan con las directrices del primer mandatario. Los líderes de los movimientos sociales son pintados como élites que defienden sus privilegios corporativos. Ya que se lucha por la nueva independencia todos tienen que alinearse con el proceso. La esfera pública se reduce a la aclamación plebiscitaria del líder sin dar espacios donde se deliberen propuestas y proyectos. Las

únicas propuestas válidas son las del gobierno pues el presidente y sus colaboradores cercanos tienen las capacidades técnicas y el conocimiento para alcanzar la redención. El populismo degenera en el elitismo de los tecnócratas y redentores de izquierda. La participación ciudadana se estatiza y desde el poder se crean y promocionan movimientos sociales afines al gobierno.

Pero a su vez el gobierno ha creado espacios discursivos para que la gente común presione por sus derechos. El presidente dignifica a los ciudadanos comunes que son transformados en la esencia de los valores de la Patria Sagrada. Es una pregunta abierta si el punto de llegada de la revolución ciudadana será una mejor democracia o en un proyecto populista autoritario.

Conclusiones

Siguiendo la tradición populista ecuatoriana Alianza PAIS decidió apostar por un liderazgo fuerte y construyeron a Correa en la encarnación de la revolución ciudadana. El liderazgo de Correa se ha manufacturado desde el poder estatal y a partir de criterios tecnocráticos como son el uso de los medios de comunicación en campañas permanentes, en cadenas de televisión y en enlaces todos los sábados del año. Al igual que en otras experiencias telepopulistas el objetivo ha sido dar la sensación de identificación directa del líder con sus seguidores sin la intermediación de los partidos y de otras instituciones de la democracia liberal representativa (Degregori 2001, Peri 2004). Correa sintonizó y luego encarnó la necesidad de terminar con las políticas aperturistas, el retorno del estado en la planificación y como guardián del bienestar de la nación. Tuvo la suerte de estar en el poder cuando se dispararon los precios del petróleo lo que le permitió hacer políticas redistributivas y clientelistas.

Correa se ve a sí mismo como el prócer de la segunda liberación de la Patria. Ya que los objetivos de su lucha son casi-míticos el líder carismático se ve como un ser excepcional cuya misión es la redención de la nación y el forjar una patria más equitativa (Zúquete 2007). Utiliza un discurso populista de ruptura que divide a la sociedad en dos campos que se enfrentan de manera antagónica (Laclau 1977, 2005). Su discurso ha politizado las desigualdades existentes. La economía ha dejado de ser un saber en manos de expertos y ahora es un campo en el que se debaten diferentes posiciones políticas, ideológicas y morales. Su gobierno a politizado a gente joven y ha tenido un impacto democratizador al contribuir a la renovación de las élites políticas. Al igual que sus predecesores José María Velasco Ibarra y Abdalá Bucaram ha dignificado a los de abajo, ridiculizado a las élites y ha transformado el mundo con su verbo: los ricos y los poderosos ahora son los pelucones, los aniñados, la anti-patria y la gente común son los beneficiarios y los actores de la revolución ciudadana (de la Torre 2000).

Al igual que otros gobiernos populistas radicales se hizo una asamblea constituyente refundacional que reconstituyó un nuevo orden para remplazar al existente (Laclau 2005: 177). La nueva constitución amplió los derechos de los ciudadanos, profundizó el proceso de otorgar derechos colectivos a las poblaciones originarias y afrodescendientes, otorgó derechos a la naturaleza. También devolvió al estado un rol central en la planificación terminando con el énfasis en el mercado de las políticas neoliberales. La democracia participativa está complementando y en opinión de algunos analistas sustituyendo a la representativa (Pachano 2010).

Si bien se han recogido varias de las demandas de los movimientos sociales el gobierno ha chocado con las organizaciones de la sociedad civil. En su afán de

descorporatizar al estado ha quitado espacios de poder estatal a los movimientos sociales. Además ha confrontado a los grupos organizados con capacidad de movilización como los maestros, los indígenas y los sindicatos públicos. Parecería que los mayores conflictos se darán en torno a la explotación de los recursos mineros y petroleros que son resistidos por comunidades indígenas, campesinos y sus aliados ecologistas.

Si bien se han dado pasos que pueden llevar a una mejor democracia entendida como equidad, no se han garantizado las condiciones para que la sociedad civil tenga autonomía del estado. Más bien es está estatizando la participación que además se reduce a escuchar propuestas del gobierno más que a la deliberación sobre políticas públicas. La esfera pública está siendo colonizada por un estado que se ve como la encarnación de la voluntad general. Hay poca paciencia con las voces de diferentes sectores de la oposición ya sean estos de la derecha tradicional o de la izquierda más comprometida con las organizaciones indígenas y ecologistas. El presidente se ve como la encarnación de la voluntad homogénea de un pueblo que tienen un solo interés e identidad. Es así que el líder populista se transforma en la personificación de la revolución ciudadana.

La idea de revolución pinta todas las luchas en confrontaciones por valores últimos y sagrados que ponen en juego la existencia misma de la Patria. En estas confrontaciones de proporciones titánicas quienes no están con el líder del proceso son los enemigos de la patria. La intolerancia del discurso maniqueo y religioso-secular atenta en contra de los derechos al disenso y al pluralismo sin los cuales será muy difícil construir ciudadanías y una democracia participativa (Zanatta 2008).

Alianza PAIS no es un partido político ideológico y funciona como una maquinaria electoral donde conviven tendencias y facciones unidas por el líder carismático. Este movimiento sin embargo tiene al igual que los partidos leninistas un Buró Político conformado por personas cercanas al presidente que no han sido elegidas por nadie. Cuando a Correa le conviene el Buró toma las decisiones delicadas, como fue separar a Acosta de la presidencia de la Asamblea. La maquinaria electoral personalista de Correa tiene a su disposición un sofisticado aparato de distribución clientelar. Desde la campaña del 2006 se prometieron los programas sociales de Socio PAIS. El gobierno ha implementado: Socio Vivienda, Socio Páramo, Socio Bosque, el Bono de la Dignidad, distribución de urea y otros fertilizantes, además de fundas de alimentos para los sectores más pobres de la sociedad. Estos programas se usan para motivar a que los beneficiarios asistan a mítines políticos y podrían explicar en parte los triunfos electorales del presidente.

El populismo de Correa está llevando a un elitismo en el que el presidente y un grupo de tecnócratas se apropian de la voluntad popular y marcan la ruta científica que llevará a la Patria a su segunda y definitiva liberación, al progreso y al desarrollo. La ciudadanía se reduce a la aclamación plebiscitaria de las propuestas que emanan desde las instituciones del estado y que se presentan en los power points del presidente y de los técnicos de las diferentes dependencias estatales.

Referencias

- Abts, Koen, and Stefan Rummens
2007 "Populism versus Democracy." *Political Studies* 55:405-424.
- Acosta, Alberto
2009 "La maldición de la abundancia: un riesgo para la democracia" *Revista La Tendencia* N9 (March-April), pp. 103-116.
- Canovan, Margaret
1999 "Trust the People! Populism and the Two Faces of Democracy." *Political Studies* 47: 2-16.
- Castañeda, Jorge
2006 "Latin America's LeftTurn." *Foreign Affairs* 85, 3: 28-42.
- Conaghan, Catherine
2008 "Ecuador: Correa's plebiscitary democracy." In Diamond, Larry, Plattner, Marc, and Abente, Diego eds., *Latin America's Struggle for Democracy*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, pages 199-217.
- Conaghan, Catherine, and de la Torre Carlos
2008 "The Permanent Campaign of Rafael Correa: Making Ecuador's Plebiscitary Presidency." *International Journal of Press/Politics* 13: 267-284.
- Degregori, Carlos Iván
2001 *La Década de la Antipolítica. Auge y huída de Alberto Fujimori y Alberto Montesinos*. Lima: IEP.
- de la Torre, Carlos
2000 *Populist Seduction in Latin America*. Athens: Ohio University Press.
- de la Torre Carlos and Peruzzotti Enrique eds.,
2008 *El retorno del pueblo. El populismo y nuevas democracias en América Latina*. Quito: FLACSO.
- de la Torre, Carlos, and Conaghan , Catherine
2009 "The Hybrid Campaign: Tradition and Modernity in Ecuador's 2006 Presidential Election". *International Journal of Press and Politics*, 14: 3: 335-352.
- Edelman, Murray
1988 *Constructing The Political Spectacle*. Chicago: University of Chicago Press.
- Freidenberg, Flavia
2007 *La Tentación Populista. Una vía al poder en América Latina*. Barcelona: Editorial Síntesis.
- French, John
2009 "Understanding the Politics of Latin America's Plural Lefts (Chavez/Lula): social democracy, populism and convergence on the path to a post-neoliberal world." *Third World Quarterly* 30:349-370.
- Geertz, Clifford
1985 "Centers, Kings, and Charisma: Reflections on the Symbols of Power". In *Rites of Power: Symbolism, Ritual, and Politics since the Middle Ages*, edited by Sean Wilentz. Philadelphia: University of Pennsylvania Press. Pages 13-38.
- Laclau, Ernesto

- 1977 *Politics and Ideology in Marxist Theory: capitalism, fascism, populism*. London: NLB.
- 2005 *On Populist Reason*. London: Verso.
- 2006 "Consideraciones Sobre El Populismo Latinoamericano." *Cuadernos del CENDES* 23, no. 64: 115-20.
- Martinez Novo, Carmen
- 2009 "The indigenous Movement and the Citizen's Revolution in Ecuador: Advances, Ambiguities, and Turn Backs. Unpublished Paper delivered for the Conference "outlook for Indigenous politics in the Andean Region. Center for Strategic International Studies. Washington DC.
- Meny, Yves, and Yves Surel eds.,
- 2002 *Democracies and the populist challenge*. New York: Palgrave.
- 2002a "The Constitutive Ambiguity of Populism". In Yves Mény and Yves Surel, eds., *Democracies and the populist challenge*. New York: Palgrave. Pages 1-25.
- Montúfar, César
- 2010 "Rafael Correa y su Refundación Constituyente" Unpublished Manuscript.
- Mouffe, Chantal
- 2005 "The 'End of Politics' and the Challenge of Right Wing Populism. In Francisco Panizza, ed. *Populism and the Mirror of Democracy*. London: Verso, pp. 50-72.
- Ornstein, Norman J. and Thomas E. Mann
- 2000 "Conclusion: The Permanent Campaign and the Future of American Democracy." In *The Permanent Campaign and its Future*, ed. Norman J. Ornstein and Thomas E. Mann. Washington DC.: American Enterprise Institute Press.
- Ospina, Pablo
- 2009 "Corporativismo, estado y Revolución Ciudadana. El Ecuador de Rafael Correa". Unpublished paper.
- Pachano, Simón
- 2010 "Democracia representativa y mecanismos de democracia directa y participativa". Unpublished Paper.
- Panizza, Francisco
- 2005 *Populism and the Mirror of Democracy*. London: Verso.
- 2005a "Unarmed Utopia Revisited: The Resurgence of Left-of-Centre Politics in Latin America." *Political Studies -Oxford-* 53 (4):716-734.
- 2008 "Fisuras entre populismo y democracia en América Latina." En Carlos de la Torre y Enrique Peruzzotti eds., *El retorno del pueblo. El populismo y nuevas democracias en América Latina*. Quito: FLACSO. Pages 77-97.
- Peri, Yoram
- 2004 *Telepopulism. Media and Politics in Israel*. Stanford: Stanford University Press.
- Raby, D.L.
- 2006 *Democracy and Revolution. Latin America and Socialism Today*. London: Pluto Press.
- Ramírez, Franklin

- 2010 "la política partida en tres". *Revista La Tendencia* 10, February-March, pp.10-16.
- Ramírez Gallegos Franklin y Minteguiaga, Analía
 2007 "El nuevo tiempo del estado. La política posneoliberal del correísmo"
OSAL, Buenos Aires: CLACSO, año VII, n 22, septiembre, pp. 87-103.
- Roberts, Kenneth
 2003 "Social Polarization and the Populist resurgence in Venezuela." In Steve Ellner y Daniel Hellinger, eds. *Venezuelan Politics in the Chávez Era*. Boulder and London: Lynne Reinner. Pages 55-73.
 2008 "el resurgimiento del populismo latinoamericano". In Carlos de la Torre y Enrique Peruzzotti eds., *El retorno del pueblo. El populismo y nuevas democracias en América Latina*. Quito: FLACSO., pages 55-77.
- Urbinati, Nadia
 1998 "Democracy and Populism." *Constellations*, Vol. 5 (1): 110-125.
- Weyland, Kurt
 2001 "Clarifying a Contested Concept." *Comparative Politics* 34 (1): 1-22.
 2003 "Neopopulism and Neoliberalism in Latin America: How Much Affinity?" *Third World Quarterly* 24: 1095-1116.
 2009 "The Rise of Latin America's Two Lefts. Insights from Rentier State Theory." *Comparative Politics* 41 (2): 145-164.
- Zanatta, Loris
 2008 "El populismo, entre la religión y la política. Sobre las raíces históricas del antiliberalismo en América Latina. *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, Vol. 19. No 2: 29-45.
- Zúquete, José Pedro.
 2007 *Missionary Politics in Contemporary Europe*. Syracuse: Syracuse University Press.
 2008 "The Missionary Politics of Hugo Chavez." *Latin American Politics and Society* 50 (1):91-122.